

Kenniskringen GOAB regio Zuid-West

12 juni 2018

Agenda

1. Welkom
2. Nieuwe OAB verdelingssystematiek
3. Vervolgstappen voor gemeenten
4. Mededelingen en rondvraag
5. Afronding

2. Nieuwe verdelingssystematiek (1)

- [Brief Slob](#) met keuze; besproken in AO 17 mei. Keuze voor model B: 15% doelgroep en drempel
 - Omvang drempel wordt per jaar bepaald
- Alle bedragen zijn indicatief
 - Rond Q4 2018 bedrag 2019 bekend (voorlopig)
 - In september 2019 definitieve beschikking; tegelijkertijd met voorlopige beschikking voor 2020.
- 38 gemeenten krijgen minder middelen; de overigen krijgen meer middelen
- SPUK voor vier jaar; doorschuiven binnen vier jaar blijft. Daarnaast wordt gedeeltelijk doorschuiven naar nieuwe periode mogelijk (50% laatste jaar)
- Internetconsultatie kon tot 1 juni

2. Nieuwe verdelingssystematiek (2)

- Overgangsregeling van vier jaar: in 2022 pas volledig nieuwe budget
 - ‘Dalers’ zakken 25% per jaar t.o.v. 2018
 - Stijgers stijgen ten minste 25% t.o.v. 2018, % wordt per jaar bepaald
 - Let op: 2019 is macrobudget 40M lager omdat er 40M naar voren is geschoven naar 2018
 - Let op: in 2020 gaat wettelijke plicht in voor 16 uur, maar budget is nog groeiend (of aan het verminderen)...Heeft aandacht OCW
- Jaarlijkse indexering: 50% voor t-2 en 50% voor t-3. Dit maakt dat er nu nog geen zicht is op hoogte budget van ieder GOAB jaar.
- Er is altijd een basisbudget van € 64.000

2. Nieuwe verdelingssystematiek (3)

GOAB jaar	t-3 en t-2
Indicatie brief Slob over 2020 (is eigenlijk 2018 volgens nieuwe systematiek)	2015 en 2016 (dus toegepast 2018)
2019	2016 en 2017
2020	2017 en 2018
2021	2018 en 2019
2022	2019 en 2020

NB: De indicaties uit brief Slob zeggen dus niets over werkelijk bedrag 2020 of 2022 (geeft enige richting..)!

NB2: CBS geeft jaarlijks rond juli de gemeentescore (niet gedetailleerd), voor 2019 wordt dit ws augustus 2018

2. Nieuwe verdelingssystematiek (4)

- Jaarlijkse berekening van middelen op basis van onderwijsscores 2,5 tot 12 jarigen
- Onderwijsscores per kind gelieerd aan:
 - opleidingsniveau ouders
 - land van herkomst ouders
 - verblijfsduur in NL moeder
 - schuldsanering.
- Onderwijsscore geeft risico op achterstand aan. Hoe groter het risico, hoe hoger de score per kind.

NB. Beleidsvrijheid gemeenten voor bepalen eigen doelgroepdefinitie blijft

2. Verdelingssystematiek toegelicht (5)

Rekenkundig voorbeeld

- Landelijk gemiddelde onderwijsscore voor 2,5-12 jarigen is 535
- Berekende grens voor 15% drempel is onderwijsscore van 531
- Landelijke gemiddelde van onderste 15% is 530

Voorbeeld gemeente A: 1000 kinderen 2,5-12 jaar

- 50 kinderen met onderwijsscore 525
- 80 kinderen met 528
- 100 kinderen met 530
- 170 kinderen met 531
- 600 kinderen met 532 of meer

Deze gemeente heeft dus 40% kinderen ($50 + 80 + 100 + 170 = 400$) met een achterstandsscore, landelijk is dit dus 15%

2. Verdelingssystematiek toegelicht (6)

Hoogte score gemeente = A-B

A: (eigen achterstandscore gemeente)

– 50 kinderen met score 525: = $50 * 10$

De 10 is 535 (landelijke gemiddelde) minus 525; zelfde berekening geldt hieronder

– 80 kinderen met 528 = $80 * 7$

– 100 kinderen met 530 = $100 * 5$

– 170 kinderen met 531 = $170 * 4$

Achterstandscore is de uitkomsten bij elkaar opgeteld, te weten 2240

B: (drempel)

– 1000 kinderen * 5% drempel * (535-530) [landelijk gemiddelde score minus gemiddelde score onderste 15%] = 250

Hoogte score is uitkomst van A-B: $2240-250 = 1990$.

Dit is score voor eerste jaar, dus t-3.

2. Verdelingsystematiek toegelicht (7)

- Bedrag OAB landelijk: helft score gemeenten t-3 + helft score gemeenten t-2 = bedrag per score in betreffend jaar. Stel deze is € 2800 voor jaar t.
- Middelen zijn gebaseerd op twee teljaren (t-2 en t-3).
- Stel dat t-2 de score van de gemeente 1900 is, dan geldt voor deze gemeente:

$$\text{GOAB uitkering} = (50\% * 1990 + 50\% * 1900) * € 2800 = € 5.446.000$$

*Volgens formule 50% * scores t-3 + 50% * scores t-2 * gemiddeld landelijk bedrag*

3. Vervolgstappen (1)

- Meer of minder budget -> gevolgen voor activiteiten
 - Waar wil de gemeente meer op inzetten of wat zou eventueel minder kunnen/moeten?
 - Resultaten en bereik vergroten
 - Kleine kernen aanbod
 - Doorgaande lijn
 - Doelgroepdefinitie
 - Aanbod in voorschool en/of vroegschool (cofinanciering)
 - Zomerscholen, schakelklassen, schooltijdverlenging
 -
 - Welk beeld van kwaliteit van uitvoering heeft de gemeente?
 - Wat zijn de wensen en mogelijkheden van de uitvoerders en voor ouders?

3. Vervolgstappen (2)

- Tegelijkertijd: kwaliteitseisen omhoog en aanbod creëren van 16 uur
- Hoe wil de gemeente i.o.m. aanbieders de hbo'er in zetten?
 - Coach
 - Op de groep
 - Beleidsmedewerker
 -
- Hoe wil de gemeenten i.o.m. aanbieders de 16 uur regelen?
 - 4x4 uur, 5x3.15 uur, 3x5.20uur
 - Meer weken per jaar
 -

3. Vervolgstappen (3)

- Stelling 1: VVE in dagdelen langer dan 4 uur is een goede ontwikkeling
- Stelling 2: Meer OAB budget in kleine en middelgrote gemeenten betekent meer OAB- inzet in het onderwijs (vroegschoolse educatie, schakelklassen)
- Stelling 3: De gemeentelijke doelgroepdefinitie VVE moet worden aangepast
- Stelling 4: 2019 is een overgangsjaar en we reserveren het budget van dat jaar voor de jaren 2020-2022

4. Mededelingen en rondvraag

Mededelingen

- CPB studie internationaal OAB interventies (juni 2018)
- VVE'er in opleiding op de groep: brief Rijk komt voor de zomer
 - Opleiding mag 2 jaar duren, pm'er moet al gestart zijn met opleiding
- Middelen gemeente voor extra GGD toezicht
 - Juli 2018 in gemeentefonds, communicatie via VNG en brief septembercirculaire
- Invoering financiering via DUO van de baan ([brief Van Ark](#), 25 april 2018)



Rondvraag

5. Afronding

- Evaluatie van vandaag
- Volgende kenniskring: dag/tijd en onderwerpen?