

## Verslag webinar Voorschoolse educatie en de LEA

8 februari 2024

Organisatie: vanuit GOAB-ondersteuningstraject: Oberon en BMK

Deelnemers: circa 160 digitaal aanwezig (veel ve-aanbieders en ook aanzienlijk aantal gemeenten)

### Hoe staat ve ervoor op de LEA anno 2024?

Via Mentimeter hebben 110 deelnemers enkele vragen beantwoord om een impressie te krijgen. De antwoorden zijn terug te vinden in de presentatie (sheet 7 t/m 11). Samengevat: in de helft van de LEA's zitten alle ve-aanbieders aan tafel, bij een kwart is dit een deel van de ve-aanbieders. Ve is met regelmaat een gespreksonderwerp tijdens LEA-overleg. Ve-aanbieders zijn/voelen zich vaak gelijkwaardige gesprekspartner aan de LEA-tafel. Rol ve-aanbieders bij IHP-overleg is wat diffuus, velen weten dit niet, soms zijn ze wel logische gesprekspartner en bij andere gemeenten dan weer soms of helemaal niet. Tijdens veel van de LEA-overleggen gaat het niet alleen over ve, maar komen er ook andere onderwerpen waar kinderopvang mee te maken hebben (BSO etc) aan bod. De sprekers van het webinar namen deze onderwerpen mee in hun presentaties.

### Presentatie Onderwijsinspectie

Vanuit de Onderwijsinspectie is gemeld wat wettelijk verplicht is en hoe hierop wordt gehandhaafd vanuit de Inspectie. Er is gemeld dat in bijna alle gevallen ve-aanbieders aan de LEA-tafel zitten. Inspectie heeft tot slot aangegeven wat voor soort afspraken er gemaakt worden op bestuurlijk niveau. Zie hiervoor de presentatie (sheets 12 t/m 19).

Gevraagd is waarom de resultaatafspraken vve tussen gemeente en vve-partners alleen wettelijk verplicht zijn voor de vroegschoolse sector. Dat heeft te maken met het gegeven dat gemeenten via de subsidies afspraken kan maken met ve-aanbieders en met scholen niet (hun OAB-financiering verloopt via de lumpsum).

Gevraagd is naar het toezicht van Inspectie van het Onderwijs op vroegschoolse educatie. Dit was tot voor enkele jaren apart, omdat er een toezichtskader is voor voor- en vroegschoolse educatie. Het vroegschoolse deel is echter nu ingebed in de vierjaarlijkse standaard toezicht van de Inspectie. Verder is gevraagd of en in welke mate Inspectie toeziet op voorschoolse educatie: in beperkte mate, signaal gestuurd. GGD doet de wettelijke eisen. Er zijn plannen deze twee inspecties te integreren bij de GGD, voor de voorschoolse educatie.

Gevraagd is hoe het verplichte gespreksonderwerp met afspraken maken over 'segregatie tegengaan' opgepakt kan worden in een kleine gemeente. Gemeld is dat het in ieder geval even jaarlijks op de agenda moet staan en als het aannemelijk te maken is waarom er geen aanvullende afspraken nodig zijn, dat dit kort wordt vastgelegd, zodat de Inspectie dit kan zien. Bij alle gemeenten is dit overigens een lastig in te vullen afspraak.

## Presentatie Kinderstad

Kinderstad is (tot voor kort) deelnemer aan diverse LEA-overleggen bij kleine gemeenten en ook nog in een grote gemeente. Vanuit de jarenlange ervaring zijn er tal van tips gegeven, zoals ‘investeer veel in de menselijke relatie (ambtenaar/wethouder)’, nagesprekken LEA zijn soms minsten zo belangrijk en trek waar nodig samen op als ve-aanbieders in het LEA-overleg.

De presentatie van Kinderstad is te vinden in de sheets 20 t/m 28. Naar aanleiding van de presentatie werden onder meer deze vragen – via de chat- gesteld:

- Hoe om te gaan met steeds wisselende wethouders en ambtenaren? Dit is (helaas) een gegeven en vraagt dus relatiebeheer. Kennismakingsgesprekken voeren, uitnodigen op locatie etc.
- Waarom is een extern bureau ingeschakeld om de LEA een nieuwe impuls te geven? Mede vanwege te weinig tijd en expertise, het heeft wel echt een boost gegeven.
- Welke rol heeft de bieb in het LEA-overleg. Vooral rond uitvoering van taalontwikkelingsprojecten.
- Is het wettelijk toegestaan om niet alle, maar een deel van de ve-aanbieders aan de LEA-tafel te hebben. Inspectie meldt dat de wet hierover geen harde uitspraak doet, dit moet dus lokaal worden ingeregeld. Maak er geen Poolse landdag van, dus dat een (grote) gemeente de wens heeft voor een afvaardiging namens alle ve-aanbieders is op zichzelf legitiem.
- Welke interventies hebben geleid tot een hoger bereik van ve? Versimpelen van administratieve processen van ouders, aanstellen van Peuterconsulent op wijkniveau, inzet welzijnsorganisatie die wijkgericht aanwezig zijn waar vele jonge ouders ook zien en koffieochtenden voor ouders met 1,5-2jarige kinderen.
- Er is tot slot gemeld dat er extra subsidies wordt gegeven aan ve-aanbieders in kleine kernen (aanvullende locatiesubsidie).

## Presentatie gemeente Den Haag

De gemeente heeft een toelichting gegeven hoe ve inhoudelijk besproken wordt, en daarnaast hoe men dit in deze grote gemeente georganiseerd heeft (ambtelijk en bestuurlijk platform KO en afvaardiging aan de LEA-tafel).

De presentatie van de gemeente Den Haag is te vinden in de sheets 29 t/m 39. Naar aanleiding van de presentatie werden onder meer deze vragen – via de chat- gesteld:

- Gevraagd is of Den Haag afspraken heeft rond tegengaan segregatie. Dat is niet het geval.
- Ook hier is gevraagd naar interventies om het bereik omhoog te krijgen. De gemeente Den Haag zet in op peuterconsulenten, op het ‘automatisch indiceren van peuters die in bepaalde wijken wonen en op (sinds 1 januari 2024) gratis ve voor alle kinderen (ook voor de kinderen van werkende ouders).
- Gevraagd is wat de achtergrond is van aangestelde peuterconsulent? Dat is welzijn en/of pedagogisch medewerker op MBO-niveau Den Haag heeft in de voorschool ook IB'ers die zorgpeuters begeleiden.

## Vragen?

Mocht je vraag na de webinar nog niet voldoende beantwoord zijn: mail ons op [goab@sardes.nl](mailto:goab@sardes.nl) en wij koppelen je aan de juiste persoon.