Verslag GOAB-Kring Midden

Dit is het verslag van de kenniskring GOAB Midden, die plaatsvond op 19 maart 2024 van 10.00 – 12.00. Er waren 23 beleidsambtenaren en 17 ve-aanbieders aanwezig, 2 vertegenwoordigers van OCW en 3 kenniskringleiders.

# Agenda

1. Welkom
2. Nieuws GOAB
3. Voldoende ve-plekken
4. Bereik ve
5. ‘Zware’ ve-groepen (veel ve-kinderen)
6. In de Etalage: doorgaande lijn ve-po
7. Evaluatie en afronding

# Nieuws GOAB

Relevante kamerbrieven etc rond GOAB

**Tijdelijke wet nieuwkomers**

Om de druk op het nieuwkomersonderwijs op te vangen, is in oktober 2023 de tijdelijke wet tijdelijke nieuwkomersvoorzieningen (tnv) in werking getreden. Deze wet zal na vijf jaar vervallen. Deze tijdelijke wet regelt twee zaken: 1) een overlegplicht tussen het college van burgemeester en wethouders (B&W) en schoolbesturen om samen afspraken te maken over het onderwijs voor nieuwkomers, en 2) de mogelijkheid voor gemeenten en scholen om in een noodsituatie een tnv in te richten.

Vraag: Geldt de tijdelijke wet nieuwkomers ook voor ve? Antwoord: Nee alleen voor po en vo

**Meertalige kinderopvang toegestaan**

Kinderopvangcentra mogen vanaf 1 februari 2024 meertalige dagopvang aanbieden. Hierdoor mag kinderopvang voor maximaal 50% van de dagelijkse opvangtijd in het Duits, Engels of Frans aangeboden worden. Buitenschoolse opvang mag al langer meertalig worden aangeboden.

Toelichting hierbij: Meertalige kinderopvang kan aangeboden worden in de talen Duits, Engels of Frans, aangezien dat aansluit op het bekostigde primaire onderwijs. Een belangrijke reden om meertalige dagopvang wettelijk mogelijk te maken, is de doorgaande leerlijn naar het basisonderwijs. Taalontwikkeling begint immers al in de voorschoolse periode. Bij beide vormen van bekostigd primair onderwijs is er gekozen voor Engels omdat Engels de lingua franca in de internationale samenleving is en daarmee cruciaal is voor onze contacten met anderstaligen. Frans en Duits zijn volgens de toelichting gekozen gezien zij, samen met Engels, de drie officiële werktalen van de Europese Unie zijn en het daarmee relevant is om één of meerdere van deze talen goed te beheersen.

Voorschoolse educatie bedoeld is voor het wegwerken van achterstanden in de Nederlandse taal en er moet gewerkt worden met een voorschools educatie programma (Nederlandstalig). Dit betekent voor groepen waar deze programma’s worden aangeboden dat er geen meertalige dagopvang kan worden aangeboden tijdens de uren voorschoolse educatie.

**Subsidieregeling groepshulpen (internetconsultatie)**

Deze nog niet ingegane tijdelijke subsidieregeling (looptijd: 3 jaar) biedt kinderopvangorganisaties een tegemoetkoming in de loonkosten van een groepshulp. De kinderopvangorganisatie moet daarvoor hebben geïnvesteerd in scholing van de groepshulp via praktijkleren in het mbo.

Vraag: Wanneer gaat die starten? Antwoord: Eerste aanvraag mogelijk in november 2024.

Vraag: moeten Kinderopvangpartijen deze subsidie zelf aanvragen of ism gemeenten? Antwoord: Zelf

Vraag: Ik wil niet teveel mensen op de groep, maar je dit combineren met SROI? Antwoord: de subsidie is maar voor 1 groepshulp per houder, dus weinig overlap.

**Verlenging ruimere formatieve inzet beroepskracht in opleiding (internetconsultatie)**

Kinderopvangorganisaties krijgen langer de ruimte om meer beroepskrachten in opleiding formatief in te zetten, namelijk tot 1 juli 2026. Wel wil minister Van Gennip hier een nieuwe voorwaarde aan verbinden, zodat beroepskrachten in opleiding niet te snel teveel verantwoordelijkheid krijgen. Daarom moet er een begeleidingsplan komen waar de beroepskracht in opleiding, de praktijkbegeleider en de opleidingsbegeleider schriftelijk mee hebben ingestemd.

Vraag: BBL heeft geen ve certficaat, is dat erg? De positie van ve in dit hele verhaal is nog iets wat OCW aan het onderzoeken is. Op 16 april is er een webinar over het personeelstekort en de kwaliteit van ve, dan zal OCW wat vertellen over de stavaza. [Webinar Personeelstekort en kwaliteit VE | GOAB](https://goab.eu/agenda/webinar-personeelstekort-en-kwaliteit-ve/)

**CBS dashboard onderwijsachterstanden**

Update 2023: per gemeente inzicht voor 2,5-12 (en apart 2,5-4 en 4-12) waar volgens CBS criteria de risicokinderen voor onderwijsachterstanden zijn. Gebaseerd op 15% grens voor heel Nederland.

**Toezicht ve (voorschools) naar GGD (op termijn)**

Is korte mededeling die OCW ons februari 2024 heeft gedaan met verzoek dit alvast te melden. Plan van aanpak komt in te verschijnen Kamerbrief op korte termijn.

Vraag: Is er dan nog wel signaalgestuurd toezicht voor ve-locaties door de Inspectie. Antwoord: nee, dat gaat er helemaal uit.

Vraag: Is er voor onderwijs ook een kader educatieve kwaliteit in de maak? Antwoord: nee

Vraag: Blijft er wel tweedelijns toezicht door Inspectie over ve-sturing door gemeenten. Antwoord: ja.

Vraag: Zou in het kader van resultaatafspraken vve ook iets komen met een link naar educatieve kwaliteit? Antwoord: mooi bruggetje naar aanbeveling Onderwijsinspectie, zie volgende Alinea.

**Kamerbrief en rapport Onderwijsinspectie**

Kamerbrief van 12 maart 2024 is half A4-tje waarin staat dat beleidsreactie najaar 2024 komt, als derde rapport van Onderwijsinspectie rond vve er ook is.

*Rapport inspectie samengevat (door Inspectie zelf)*

Gemeenten, houders kinderopvang en schoolbesturen zijn verplicht jaarlijks te overleggen over onderwijsachterstanden. Dit doen zij in het overleg Lokale Educatieve Agenda (LEA). Uit onderzoek van de inspectie blijkt dat gemeenten niet alle verplichte onderwerpen bespreken en dat concrete resultaatafspraken uitblijven.

Het LEA-overleg heeft verplichte agendapunten. Deze komen niet allemaal aan bod. Zo ziet de inspectie dat de onderwerpen Voorkomen van segregatie en Afstemmen van inschrijvings- en toelatingsprocedures onderbelicht blijven. Met als gevolg dat hierover geen afspraken worden gemaakt of doelen worden gesteld.

De inspectie constateerde vorig jaar al dat doelen en afspraken uitblijven en vindt dit zorgelijk.

Gelukkig blijven niet alle thema's onbesproken. Het onderwerp Bestrijden van onderwijsachterstanden krijgt wel aandacht en leidt daarmee ook tot de meeste actiepunten.

Dit jaar hebben minder gemeenten overlegd over de LEA-thema’s dan vorig jaar. Dit vindt de inspectie een zorgelijke ontwikkeling en daarom wordt het toezicht de komende jaren verscherpt.

Gemeenten geven uiteenlopende redenen voor het ontbreken van overleg. Volgens hen is het niet altijd nodig om overleg over het betreffende thema te voeren of hier beleid op te maken. Ook vindt de bespreking soms op andere niveaus plaats. Soms zijn er andere prioriteiten en is er niet genoeg personeel. Andere keren ontbreekt het aan ervaren of kundig personeel.

Eén van de belangrijkste middelen om onderwijsachterstanden te bestrijden is de voor- en vroegschoolse educatie. Om in beeld te brengen hoe effectief deze vorm van educatie is, moet er gekeken worden naar de resultaten bij de kinderen die dit volgen. Resultaatafspraken tussen gemeenten en schoolbesturen helpen hierbij, maar zijn in veel gemeenten nog niet gerealiseerd. Waar dat precies door komt en wat de inspectie hierin aanbeveelt, staat in de themaverdieping. Gemeenten en schoolbesturen worden hierin opgeroepen om goed in beeld te krijgen voor welke kinderen vve bedoeld is.

Daarnaast moeten de resultaatafspraken geborgd worden in het bredere jeugd- en onderwijsachterstandenbeleid per gemeente. De rol van gemeenten hierin is essentieel, voor hen is de regierol weggelegd om tot die resultaatafspraken te komen. De inspectie raadt gemeenten en schoolbesturen aan om vroegschoolse educatie nieuw leven in te blazen.

De Onderwijsinspectie roept gemeenten, scholen en besturen op om resultaatafspraken in te bedden in een bredere kwaliteitscyclus rondom vve en onderwijsachterstanden. Hier worden dan ook afspraken over het borgen van de proceskwaliteit in opgenomen. Dit sluit aan bij een landelijke tendens en biedt de mogelijkheid voor scholen of besturen om hun eigen doelen voor vroegschoolse educatie te stellen, aansluitend bij hun eigen leerlingvolgsysteem. In LEA-verband kan afgesproken worden op welke wijze en op welk niveau de evaluatie wordt teruggekoppeld en hoe deze geanalyseerd wordt met als doel de kwaliteit van de uitvoering van vve te monitoren en te versterken.

Onderzoeken, handreikingen en externe webinars rond GOAB

**Rol ouders taalontwikkeling**

Ervaringsdeskundigen en experts uit de wetenschap en praktijk (van onder andere de Universiteit Utrecht en het Kohnstamm Instituut) hebben op verzoek van het Expertisepunt Basisvaardigheden op een rij gezet wat werkt bij de taalontwikkeling van kinderen in gezinnen.

Ouders hebben een cruciale rol bij het leren van taal aan hun kinderen. Interactie en voorlezen stimuleert de woordenschat, waarmee zij op latere leeftijd mee kunnen komen op school en in de maatschappij. Maar de wijze waarop kinderen thuis taal aanleren, sluit niet altijd aan bij de taalvaardigheden die nodig zijn om mee te kunnen doen op school.

**Factsheet PISA 2022**

Spreekt denk ik voor zich, sterke daling van leesvaardigheid Nederlandse 15 jarigen is volop in het nieuws geweest.

In het kader van onderwijsachterstanden gaat het rapport in op de samenhang tussen de onderwijsprestaties en de gezinsachtergrond (hoofdstuk 7 - Resultaten PISA-2022 in vogelvlucht). Hieruit komt naar voren dat het opleidingsniveau van ouders sterk samenhangt met de prestaties van hun kinderen. Zo ziet PISA dat een hoger opleidingsniveau van de ouders samengaat met een hogere gemiddelde score voor wiskunde, leesvaardigheid en natuurwetenschappen. En toont het onderzoek aan dat leerlingen die thuis Nederlands spreken, significant hogere gemiddelde scores behalen dan leerlingen die thuis een andere Europese of niet-Europese taal spreken.

**Webinar Thuis in Taal (GKA)**

Op 22 januari organiseerde de Gelijke Kansen Alliantie (GKA) het webinar Thuis in Taal & Laaggeletterheid. Dit webinar gaat over het samenwerken met laaggeletterde ouders in het belang van de taalontwikkeling van hun jonge kinderen.

In de webinar van 22 januari komen drie sprekers aan bod. Allereerst geeft Prof. dr. Maurice De Greef een introductie en deelt hij verschillende feiten en cijfers over laaggeletterdheid. Ook vertelt hij over de relatie tussen laaggeletterdheid en opvoeden en deelt hij goede voorbeelden uit de de praktijk. Vervolgens voert hij samen met lector Martine Van der Pluijm, schooldirecteur Tineke Visser en taalambassadeur Wendy de Groot het gesprek over laaggeletterdheid in relatie tot de taalontwikkeling van jonge kinderen. Zo gaat het onder andere over de wijze waarop ouders betrokken worden bij de taalontwikkeling en hoe je het gesprek op gang brengt over laaggeletterdheid.

**Landelijk rapport Kinderopvang (Inspectie)**

Eind december publiceerde de Onderwijsinspectie het Landelijk Rapport gemeentelijk toezicht kinderopvang 2022. In 2022 blijkt aan de ene kant dat gemeenten en GGD'en voorzichtige stappen vooruit zetten. Zoals op het gebied van de intensivering van het toezicht op de gastouderopvang. Maar aan de andere kant zijn er zorgen. Zoals de gevolgen van het aanhoudende personeelstekort. In het rapport staat over het toezicht: deze taak is over het algemeen op orde. GGD'en bezochten bijna alle locaties voor kinderopvang en zijn gestart met flexibel toezicht. Ook rapportert de Inspectie over de handhaving. Die is meestal effectief, maar gemeenten escaleren niet altijd wanneer dit wel nodig lijkt. Daarnaast kiezen gemeenten er vaak voor om beredeneerd niet te handhaven op tekortkomingen met verzachtende omstandigheden vanwege personeelstekort.

Nav themaonderzoeken Inspectie: Wie neemt rol Inspectie op ve over als GGD meer gaat doen? Antwoord: GGD doet dan toezicht voorschools, Inspectie houdt rol in 2e lijnstoezicht. Voor scholen is en blijft gelden dat toeizhct vroegschoolse educatie in regulier kader zit (4 jaarlijks schoolbezoek).

**Themaonderzoek signalen (Onderwijsinspectie)**

Het gemeentelijk toezicht van de Inspectie van het Onderwijs voert ook stelselonderzoeken uit. Deze onderzoeken zijn gericht op belangrijke thema's in de kinderopvang. Zo onderzocht de Inspectie de werkwijze van GGD’en en gemeenten als zij signalen binnenkrijgen over kinderopvanglocaties. Uit het op 19 december 2023 gepubliceerde rapport blijkt dat gemeenten en GGD’en de binnenkomende signalen over het algemeen snel en zorgvuldig afhandelen. Wel concludeert de Inspectie dat er ruimte is voor verbetering. De Inspectie geeft in dit rapport 3 aanbevelingen, waaronder het investeren in duidelijke informatieverstrekking over het signalenproces richting potentiële melders.

**Wetenschappelijk artikel kansengelijkheid**

Dit artikel is van Edith Hooge, Sietske Waslander en Eddie Denessen. Zij beginnen met een korte beschouwing over de ontwikkeling van het gelijke kansenbeleid (het heette ook wel stimuleringsbeleid voorrangsbeleid, en achterstandenbeleid). Zij missen in de wetenschappelijke benadering van de gelijke kansen thematiek inbreng van de bestuurswetenschappen.

Wat betreft het sturen is het inzicht ontstaan dat de samenleving niet zo maakbaar is als in de twintigste eeuw werd verondersteld. Besturen en bestuurlijke processen zijn complex, risicovol en irrationeel-onlogisch van aard. Nodig is in ieder geval gelijktijdig verschillende actoren op meerdere bestuurlijke niveaus bij het vraagstuk te betrekken.

**Wetenschappelijk artikel over kwaliteit tot sleutel rendement**

Een artikel van Paul Leseman en Pauline Slot in ESB over de kwaliteit van de kinderopvang. De begrippen proceskwaliteit, emotionele proceskwaliteit, educatieve proceskwaliteit, curriculumkwaliteit, structurele en omgevingskwaliteit, organisatiekwaliteit en stelselkwaliteit worden niet alleen uitgelegd, maar ook becommentarieerd met verwijzingen naar recent onderzoek.

De conclusies van de onderzoekers zijn;

- om maatschappelijk rendement te behalen moet de kinderopvang toegankelijk zijn voor alle kinderen tot zes jaar

- pas als de kwaliteit van de opvang beter is dan het alternatief, de thuissituatie, zal de opvang maatschappelijk renderen

- kwaliteit leveren vereist een doorlopend pedagogisch plan met een op leeftijd afgestemd curriculum met ontwikkelingsdoelen

**Druk op de keten, Berenschot**

In opdracht van het Ministerie van VWS – en in samenwerking en samenspraak met de ministeries van OCW en SZW – onderzocht Berenschot de druk op de keten van kinderopvang, onderwijs en zorg, en de trends en factoren die hieraan ten grondslag liggen. Conclusie is dat de druk op de keten van kinderopvang, onderwijs en zorg in de periode 2016-2019 is toegenomen. De bezettingsgraad is hoog, er zijn substantiële wachtlijsten: de rek is uit de keten.

**Wetenschappelijk artikel verhogen kwaliteit door pbm’er (EVENING)**

De resultaten uit het Evening onderzoek. Thomas van Huizen, Ekin Yurdakul & Ryanne Francot gaan onder meer in op de vraag of de pedagogisch beleidsmedewerker de kwaliteit van de kinderopvang verhoogt.

Zij zien substantiële positieve effecten op educatieve kwaliteit. Effecten zijn echter pas zichtbaar vanaf najaar 2022. De sterkste effecten treden op tijdens gerichte (educatieve) activiteiten, zijn kleiner tijdens (begeleid) spel en er is geen effect tijdens eet/drink momenten. Effecten worden gedreven door centra in wijken met een hoog aandeel doelgroepkinderen (ook effecten op emotionele kwaliteit).

**Toolkit jonge kind**

Onderwijskennis komt met een toolkit voor het jonge kind, met kennis over de effectiviteit van aanpakken en interventies voor het onderwijs op basis van internationaal onderzoek. Deze is overgenomen van de EEF, de ‘Education Endowment Foundation’.

Nieuws vanuit GOAB-ondersteuningstraject

**Inzet GOAB-middelen 2023-2026**

Het GOAB-ondersteuningsteam ontvangt veel vragen over de verantwoording van de GOAB-middelen omdat het een specifieke uitkering betreft. Gemeenten, en soms ook aanbieders in de kinderopvang, willen duidelijkheid waar de middelen wel en niet aan mogen worden besteed. Daarom ontwikkelde het GOAB-consortium in opdracht van en in overleg met het ministerie van OCW deze handreiking. Hierin worden vanuit het perspectief van de wetgever richtlijnen gegeven voor de inzet van GOAB-middelen.

Er zijn overigens geen grote wijzigingen t.o.v. handreiking 2019-2022.

**Webinar ‘zware’ vve-groepen**

Welke oplossingen en subsidiemogelijkheden zijn er voor deze doelgroep? Wat zijn goede voorbeelden van VE-aanbieders en gemeentes? Al deze vragen kwamen tijdens het inspiratiecollege aan bod.

Samen met Annerieke Boland, lector jonge kind iPabo, spraken we over het belang van spel op deze groepen. Zij nam ons mee in vroege spelontwikkeling, ondersteuning van zelfsturing (gedragsondersteuning) en het belang van warme relaties met kinderen.

**Webinar LEA en de ve**

In dit webinar is aan de hand van drie presentaties ingegaan op de mogelijkheden van de LEA voor ve (als inhoudelijk thema) en ve-aanbieders (als partij aan het bestuurlijk overleg). De Onderwijsinspectie gaf een inleidende presentatie over de stand van het land: hoe vaak zitten de ve-aanbieders aan tafel en welke afspraken worden er met name in Nederland gemaakt. Daarna kwamen er twee praktijkvoorbeelden: een ve-aanbieder regio Tilburg en een grote gemeente, Den Haag, hebben toegelicht hoe zij ve-aanbieders betrekken bij het bestuurlijk overleg en hoe je je als ve-aanbieder hierbij het beste kunt bewegen.

**Webinar ve-aanbod peuters in asielopvang**

Een aantal jaar geleden is er in opdracht van OCW een onderzoek gedaan naar het ve-aanbod voor peuters in de asielopvang. Uit de bevindingen bleek dat lang niet alle gemeenten met asielopvang ve aanboden aan peuters in de opvang. De komst van de nieuwe spreidingswet maakt dit een actueel thema voor gemeenten en kinderopvangaanbieders.

Maarten Faber en Cobi van der Beek (Ministerie van OCW) vertelden in hun presentatie over het belang van het meenemen van asielkinderen in de VE. Hoewel gemeenten vrij zijn in het kiezen van hun VE-doelgroep, vindt OCW het belangrijk om asielkinderen daarin mee te nemen. Ze vallen immers vanwege het grote risico op taalachterstand binnen de doelgroep voor voorschoolse educatie.

Hoe je als gemeente en kinderopvangorganisatie asielopvang voor peuters organiseert, daarover vertelde Paulien Muller (Sardes). Hierbij ging ze in op waar je aan moet denken als je een ve-aanbod voor peuters in de asielopvang moet organiseren en gaf ze concrete voorbeelden van mogelijke situaties en locaties. Want er is niet één vaste manier om de opstart van een VE-aanbod voor peuters in de asielopvang te regelen.

Ellen Buntjer (Kinderopvang KiWi) sloot de ochtend af. Met ervaringsverhalen van haar werk in de opvang in het COA van Ter Apel. Ze beantwoordt deelnemersvragen als ‘Waar moet je rekening mee houden bij het aanbod aan deze peuters?’, ‘Wat vraagt het werken met deze doelgroep aan extra pm’ers, opleiding en vaardigheden?’ en ‘Hoe kun je werken aan ouderbetrokkenheid?’.

**Uitnodiging NPO sessie 11 april over Welbevinden (gemeenten)**

*Datum:*11 april van 15.00-16.30

*Aanmelden graag via deze link:*h3ps://sardes.survalyzer.eu/bijeenkomstwelbevinden

Ongeveer een week voor de bijeenkomst ontvangt u een Teamslink voor de bijeenkomst.

*Agenda:*

· Welkom en introductie op de bijeenkomst;

· Inhoudelijke inleiding door Prof. dr. Marloes Kleinjan over welbevinden bij jongeren voor en

na corona.

· Uitwisseling in groepjes met andere gemeenten: wat speelt er bij u in de gemeente ten

aanzien van welbevinden bij jongeren, welke oplossingen heeft u gevonden, welke

vraagstukken zijn er nog.

· Inventarisatie van de behoeften van gemeenten rondom het welbevinden bij jongeren, zodat

het ministerie van OCW daar in de resterende NPO-periode eventueel nog extra

ondersteuning op kan inzetten.

Bij vragen kunt u contact opnemen met Joke Kruiter (j.kruiter@sardes.nl).

**Binnenkort te verschijnen:**

- Product prijsopbouw ve

- Kennisclip GOAB breed

- Themabijeenkomst personeelstekort en kwaliteit ve

- Product ve in andere contexten

Vraag: Gaat product ve in andere contexten ook over gastouders? Antwoord: ja, dit komt aan bod.

# voldoende Ve-plekken

Gemeenten zijn wettelijk verantwoordelijk voor voldoende ve-plekken. Ze zijn hierbij afhankelijk van de bereidheid van ve-aanbieders om ve in hun gemeente aan te willen en kunnen bieden. Er zijn signalen dat dit in sommige gemeenten moeilijker is/gaat. Ve-aanbieders trekken zich terug vanwege de hoge eisen/beperkte extra middelen die gesteld worden door Rijk/gemeente voor het aanbieden van ve. Daarmee komt de wettelijke taak van de gemeente in het geding.

Mogelijke oplossingen hiervoor zijn:

* Kleine kernen subsidie/startsubsidie
* Goede financiele regelingen ve
* Ve in hele dagopvangsetting

Kenniskringleider noemt onderzoek van gemeente Den Haag door bureau Buitenhek naar de kosten van kortdurende opvang.

Vraag: Kostprijsonderzoek is vrij kostbaar voor een kleine gemeente, hoe kom je verder?

Antwoord: Er is een handreiking in de maak. Misschien wordt onderzoek Buitenhek voor Den Haag openbaar?

Vraagt: Wordt in dit onderzoek ook meegenomen dat je liever minder kinderen op de groep zou hebben. In sommige wijken 90%-100 doelgroep, dat is niet altijd te spreiden, vraagt ook meer inzet en kosten.

Antwoord: het onderzoek werd genoemd als voorbeeld, is specifiek voor Den Haag.

Vraag: Je zit als aanbieder in spagaat want we kunnen op ve geen verlies lijden, als er minder aanbod is van ve peuters gaan groepen dicht. En als er dan weer worden aangemeld dan komen ze op de wachtlijst. Voorheen was het zo dat gemeente plekken inkocht en die konden dan even leegstaan.

Antwoord: Dit moet je lokaal toch samen doen.

Vraag: Als je als aanbieder met meerdere gemeenten te maken hebt, heb je heel veel administratieve lasten, leidt ertoe dat je geen ve meer wil doen. Het zou fijn als er iets landelijk geregeld is wat je moet aanleveren en zelfde doelgroep etc.

Antwoord : mbt doelgroep komt er wellicht een landelijk kader (zie kamerbrief oktober).

Vraag/suggestie: Het zou voor kleine kernen helpend zijn als er een uitwerking kan komen van de combinatie van dagopvang en ve, hoe dat werkt. Dat zou passend kunnen zijn voor werkende ouders. Bijv. in de ochtend 4 uur ve en daarna wisseling van groepen en regulier aanbod. Dit kunnen ouders apart inkopen als product, dan hebben ze 3 dagen hele dagopvang. Dit biedt deze gemeente aan met 3x4, 2x6 en 1x4, en 3x5,5.

Antwoord: met hele dagopvang wel opletten: max 6 uur per dag telt mee als ve.

Er is in groepen uitgewisseld of dit speelt en hoe hiermee nu omgegaan wordt. Bij de plenaire terugkoppeling bleek:

Een ve-aanbieder heeft halve dagopvang in kleine kern en noemt enkele uitvoeringperikelen. Je hebt dagdelen leegstand terwijl je voor hele dagopvang wachtlijsten hebt. Het aanbod is 3 dd 5,5 uur. ‘s Middags andere kinderen erbij, dit is een mogelijke oplossing die door enkele veaanbieders al wordt toegepast, maar dit is niet altijd fijn voor de groep. Bij ziektevervanging moet je pm’er met ve inzetten.

Een andere ve-aanbieder meldt dat er weinig gebruik wordt gemaakt van ve-plaatsen op de dagopvang, in 3 groepen aangeboden en maken 3 ve-kinderen gebruik van en je moet met personeelstekort steeds zorgen voor ve geschoolde pm’ers. Dus nu zijn we gestopt met ve = geen ve registratie mee, maar nog wel een verrijkt aanbod. Reactie uit de zaal: als iedereen ve is opgeleid is dit minder probleem maar kost wel wat.

Een gemeente meldt een tekort aan ve-plekken, die kwam naar voren bij een onderzoek naar wachtlijsten. Ze hoorden dat sommige doelgroepkinderen niet terecht konden. Deze gemeente is actief met alle partijen in de wijk in gesprek gegaan, wie wil ve aanbieden. Gelukkig waren er een paar. Daarnaast zijn ze een voorprogramma voor ve aan het opzetten. Voor kinderen die nog niet geplaatst kunnen worden, als ‘officieel’ onderdeel van ve naar ouders gepresenteerd.

# Bereik ve

Het landelijke gemiddelde bereik ve is 77% blijkt uit het recente Onderwijsinspectierapport (maart 2024). Dus van alle ruim 56.000 (20-25% van alle peuters in Nederland) geïndiceerde ve-peuters in Nederland gaan er ruim 43.000 naar een ve-locatie, ruim 13.000 gaan hier niet heen. Essentieel is te achterhalen hoe hoog het non-bereik is en waar in jouw gemeente de niet bereikte ve-peuters zijn. Blijven ze volledig thuis, zitten ze in een kinderopvanginstelling/gastouderopvang. Van alle jonge kinderen gaat 89% naar een vorm van opvang, dus is het zeer aannemelijk dat veel ve-kinderen alsnog wel ergens naar toe gaan, waar geen vve-geregistreerd aanbod plaatsvindt. Onderzoek wijst uit dat de drie meest genoemde redenen voor ouders om niet te kiezen voor ve in een ve-registreerde opvang zijn: geloofsovertuiging/visie wat beste is voor kind, financiën of niet passend aanbod (wens voor hele dagopvang ipv halve dagopvang).

Tip om bereik te verhogen zijn:

* Vve-coördinator/Peuterconsulent spin in web
* Inzet oudercontactpersonen/ouderconsulenten, buurtmoeders of huisbezoeken
* Inzet Instapje/Opstapje (1-2 jaar)
* Ouderspreekuren /inloopmomenten
* Inzet bibliotheek, bijvoorbeeld leesconsulent rond leesbevordering jonge kinderen
* Samenspelactiviteiten ouder en kind op locatie
* Gebruik social media en goede ervaringen delen
* In vve-netwerk veel onderling vertrouwen en goede wil, stabiliteit in netwerk
* Stevige rol consultatiebureau
* Digitale tools zoals Peutermonitor
* Communicatieplan, gericht op verschillende doelgroepen ouders
* Frame dat ve iets vanzelfsprekend is/kansen biedt
* Gratis ve-aanbod
* Administratie voor ouders minimaliseren

Vraag: Mbt financiële redenen voor non-bereik: we willen voor kot kinderen de ouderbijdrage vergoeden. Maar dat mag niet? Antwoord: Dit mag niet m.u.v. enkele specifieke doelgroepen zoals SMI, de eigen bijdrage is voorwaarde voor KOT.

In kleine groepjes is uitgewisseld welke ervaringen en oplossingen er zijn rond bereik ve. Hieruit blijkt:

* Organiseren van dag vd voorschool: Rotterdam, Den Haag en Utrecht hebben dit net gedaan.
* In Den Haag: alle kinderen in bepaalde wijken hebben indicatie, dat maakt toeleiden etc stuk eenvoudiger, want je weet altijd wie doelgroepkind is.
* Probleem voor bereik is dat zorgpeuters vaak niet tot basisschoolleeftijd blijven, maar eerdere uitstromen.

Zorgkinderen zijn vaak al weg met 3,5 jarige leeftijd, dus voor instroom basisonderwijs. Dan raken ze dus uit beeld.

# ‘zware’ ve-groepen

In dit verband wordt met ‘zware’ ve-groepen bedoeld: veel vve-kinderen op de groep. Hierover is een opgenomen webinar vanuit GOAB-ondersteuningstraject terug te kijken voor verdere verdieping. Gemeenten hebben nu allemaal een eigen doelgroepdefinitie ve. Ze bepalen soms ook wat maximaal aantal ve-kinderen per groep is (vaak maximaal 50%). Meer en meer zien we dat gemeenten bereid zijn extra subsidie ve te geven als de groepen meer dan 50% ve-kinderen hebben. Sommige gemeenten hebben extra subsidie bij % percentage doelgroepkinderen op de groep/locatie, andere gemeenten maken onderscheid in wijken.

Inhoudelijke keuzes rond zware groepen zijn bijvoorbeeld:

* Extra handen in groep: Inzet studenten, extra beroepskracht (niet VE gecertificeerd), BBL in VE, flexibele inzet
* Extra tijd voor de vaste pm’ers
* Groep verkleinen naar 14 of 12
* Professionalisering en coaching/modelling pm’ers
* Interne regisseur
* Inrichting groepsruimtes voor de 3e pedagoog
* Doelgericht werken, taakverdeling, normaliseren
* Extra aanbod voor ouders (pedagogische driehoek)
* (Ouder)brugfunctionaris VE
* Meer samenwerken met onderwijs en andere partners
* Inzet interne en externe ondersteuning
* Meer focus op eerste 1000 dagen: preventie
* Doelgroepdefinitie strakker formuleren

 Vanuit het ondersteuningstraject wordt als tip meegegeven om regelmatig (mogelijke) extra maatregelen rond zware groepen te evalueren en aan te passen waar nodig: ga met elkaar in gesprek! Zoek met elkaar oplossingen en erken elkaars professionaliteit hierbij.

Er is in groepjes uitgewisseld over ‘zware’ve-groepen.

Vraag: Zijn er voorbeelden van gemeenten voor zorgroutekaart voor kinderen met ondersteuning?

Antwoord: voorbeelden kunnen via mail verzonden aan de kenniskringleider (mzuidam@oberon.eu) en die verspreidt dit dan

Vraag: kunnen er landelijk ook afspraken komen over wat we verstaan onder zware groep, bijv 50%, bij dan geen 2 pm’ers op 16 kinderen, maar anders? Kan er landelijk advies komen?

Antwoord: dit ligt niet direct voor de hand, context verschilt enorm per gemeente.

Vraag/opmerking: Het aantal doelgroepkinderen is niet bepalend voor zwaar, soms is een groep met 4 ve-kinderen en zware gedagsproblematiek nog zwaarder.

Antwoord: nu bewust gesplitst, focus hier even op veel doelgroep ipv zorg. Ve en zorg gaat in de praktijk vaak samen. In andere GOAB-bijeenkomsten weer apart aandacht voor zorgpeuters.

Vraag: wie is rond dit vraagstuk waar verantwoordelijk voor? Antwoord: ve-aanbieders en gemeenten moeten hierover goed in gesprek gaan en samen een goede balans vinden.

Opmerking: Graag ook kijken wat je eigen kijk is op ‘zwaar’. Het normaliseringsdebat dat in onderwijs speelt, kan ook in kov worden gevoerd. We moeten toewerken naar inclusieve kinderopvang. Een vve-indicatie wordt niet altijd terecht gegeven, soms is er iets anders aan de hand.

Door blik op educatiegericht zijn we aan het enclaveren. Er wordt een oproep gedaan om integraler en inclusiever aan te vliegen en welzijn (weer) te betrekken. Er is veel verloren gegaan toen peuterwerk in welzijnswerk zat, dat was een meer integrale benadering van kinderen en gezinnen.

# In de Etalage: doorgaande lijn ve-po

Gemeente heeft 1 overdrachtsformulier voor alle ve-locaties en alle basisscholen

Ve-aanbieder meldt dat ze Kidsconnect van kov en ParnaSsys van de basischool aan elkaar gaan koppelen.

Een gemeente meldt: we versterken de doorgaanse zorglijn door Alert4u te verbreden naar basisonderwijs.

# Afronding

Op 11 april in de middag webinar over welbevinden vanuit OCW (NPO-ondersteuning).

GOAB ondersteuningstraject gaat ook weer door schooljaar 2024/2025. Verslag en powerpoint volgt binnen een week.

Houd de website www.goab.eu in de gaten voor nieuwe handreikingen, verslagen en de planning van bijeenkomsten. Ook kun je je aanmelden voor de LinkedIn-GOAB-groep om op de hoogte te blijven.

De volgende bijeenkomst wordt gehouden op <datum> juni 2024. Dit is een fysieke bijeenkomst van <tijdstip> <locatie>. De uitnodiging volgt te zijner tijd.

Mist een collega op onze GOAB-contactlijst of staat er een oud-collega op? Laat het weten via Marco Zuidam (mzuidam@oberon.eu).